

东珍在艾滋病领域的实践

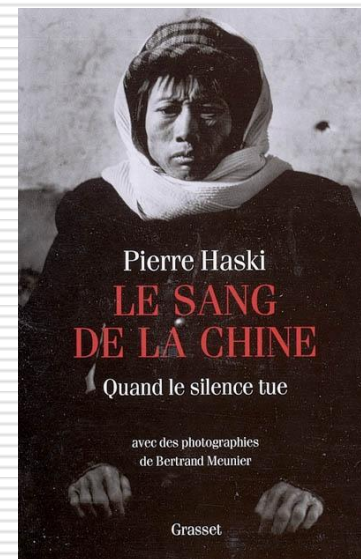


东珍历史

- 2003年成立
 - 2003-2006年，关注艾滋病村和艾滋孤儿
 - 2007年，开始艾滋法律项目
 - 2008年，开始人权教育项目和性工作者项目
-

与商丘政府的冲突

- 1990年代初，中原地区因为有偿献血发生大规模艾滋病感染；民间估计30万感染者；
- 1996年，艾滋病疫情被发现；-2001年，王淑琴、高耀洁、桂西恩、大河报记者张继承、New York Times、Liberation曝光。



与商丘政府的冲突

- ❑ 2003年，东珍进入商丘市，筹备建立艾滋孤儿院，因上交民政部门资金数目有分歧而停止；之后建立艾滋孤儿学校（未注册），媒体开始大规模报道商丘的艾滋病；
- ❑ 朱进忠（村民、HIV+）建立的关爱之家，CCTV捐款100万元，被市政府关闭，捐款用于建立阳光家园；
- ❑ 2004年3月，因为媒体（团委《中国青年》）报道东珍学校被关闭；地方政府许诺可以注册。6月，再次开办，7月再次关闭，并刑事拘留8名感染者村民；
- ❑ 7-8月，东珍到北京上访，并联系国内外媒体和人权机构，村民被释放，但东珍受到地方政府的暴力对待。



小结

- 地方政府拒绝公开的原因：影响当地经济发展、责任担当
 - 地方政府最终承认的原因：媒体的曝光、2003年的SARS造成的国际政治影响
 - 各地政府仍然隐瞒一部分疫情，特别是输血感染案件
 - 对东珍的影响：
 - 正面：知名度上升、国际资源增多
 - 负面：敏感度上升、国内空间变小（官方、民间）
 - 机构安全：
 - 媒体、人权机构、国际支持（知名度）
 - 成员背景、国内外人际网络
 - 与政府关系
-

来自国际的机会

- 2008、2009，东珍邀请Mark Heywood来华访问，他是UNAIDS人权与艾滋病专家委员会主席，提供了机会：
 - NGO和卫生官员面对面坐在一起；
 - 人权论坛（红丝带论坛）筹备；
 - 通过Mark的报告向政府反映问题。
- 卫生部的目的：people's rights V.S. human rights
- UNAIDS的反应：由积极到保守



来自国际的机会——UNGASS

- UNGASS:《联合国艾滋病承诺宣言》的评估报告与特别会议，2006年后每两年一届。
- 民间组织的参与弱：
 - 几乎不知道宣言内容；
 - 不理解评估工作对自己的工作有什么影响
 - 参与性弱；
 - 不知道如何发出自己声音；
 - 语言能力弱；
 - 自我审查。
- 卫生部门和UNAIDS的态度：
 - 不希望有影子报告出现；
 - UNAIDS没有支持民间的评估工作，支持国家艾协

